



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Bijlagen behorende bij de Aanbestedingsleidraad

voor de aanbesteding van de opdracht met zaaknummer
31205115 voor het verduurzamen van de terreinverlichting

Datum 27-02-2025

Colofon

2.0

Uitgegeven door Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijkswaterstaat Corporate Dienst
Postbus 2232
Utrecht

Datum 27-02-2025
Status Definitief
Versienummer 1.0

Inhoud

Bijlage G	Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding	3
------------------	---	----------

Bijlage G Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

De toelichting op de BPKV-criteria is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel BPKV-criteria

Criterium	Subcriterium	Aandachtspunten	Bewijsstukken
1 Duurzaamheid Doelstelling De opdrachtgever wenst met onderhavige opdracht, maximale impact op duurzaamheid, te realiseren.	1.1 De werkwijze waarop invulling wordt gegeven aan deze opdracht rekening houdend met maximale impact op circulariteit (materiaalgebruik en afval), energieverbruik en impact op het klimaat.	• De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling • De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is • De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn	Een plan van aanpak van maximaal 3* pagina's op A4-formaat. * dit aantal is inclusief eventuele bijlagen en tekeningen. Kaft, inhoudsopgave en tabbladen worden niet als pagina gezien en worden ook niet in de beoordeling meegenomen. De pagina's dienen genummerd te zijn. Paginaoverschrijding is niet toelaatbaar. Bij paginaoverschrijding zullen de extra, niet toelaatbare, pagina's bij de beoordeling buiten beschouwing worden gelaten.

2 Projectmanagement Doelstelling De opdrachtgever wenst een zo spoedig mogelijk oplevering van de locaties rekening houdend met de risico's, kwaliteit en informatie.	De wijze waarop er wordt gezorgd voor de continuïteit van werkzaamheden. N.B. Er kunnen op de volgende dagen c.q. tijdstippen geen Wwerkzaamheden worden verricht: 1. erkende feestdagen; 2. weekenden; 3. strooilocaties tijdens het strooiseizoen: van 1 oktober tot 1 mei; 4. watersteunpunten tijdens het stormseizoen: van 1 oktober tot 1 april; Ten aanzien van 3 en 4: OG kan in afstemming met locatiegebruikers bij uitzondering besluiten om in de aangegeven perioden toch in een tijdvak ruimte geven tot opdrachtuitvoering. 1.1 De wijze waarop wordt gezorgd voor de tijdige levering van materialen (zoals armaturen en besturingssystemen)		Een plan van aanpak van maximaal 4* pagina's op A4-formaat. * dit aantal is inclusief eventuele bijlagen en tekeningen. Kaft, inhoudsopgave en tabbladen worden niet als pagina gezien en worden ook niet in de beoordeling meegenomen. De pagina's dienen genummerd te zijn. Paginaoverschrijding is niet toelaatbaar. Bij paginaoverschrijding zullen de extra, niet toelaatbare, pagina's bij de beoordeling buiten beschouwing worden gelaten.
---	---	--	--

	1.2 De wijze waarop de projectorganisatie wordt ingericht zodanig dat er capaciteit is om de werkzaamheden uit te voeren.		
CO ₂ -ambitieniveau Doelstelling De aanbesteder heeft als doelstelling de CO ₂ -emissie te reduceren bij de uitvoering van infrastructurele werken		Voor nadere beschrijving van de CO ₂ -ambitieniveaus zie bijlage I. CO ₂ -ambitieniveau 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 leidt tot een fictieve vermindering van de inschrijvingssom van 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 %	Het CO ₂ -ambitieniveau dient te worden aangegeven op het inschrijvingsbiljet.

Rekenblad BPKV

Criterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Beoordelings-cijfer	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1 Duurzaamheid	€ 500.000			
2 Projectmanagement	€ 500.000			
Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 en 2				
Kwaliteitswaarde: CO ₂ -ambitie (1, 2, 3, 4 of 5 %) van de inschrijvingssom				
Totale kwaliteitswaarde				
Inschrijvingssom				

Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)	
---	--

Toelichting op het rekenblad BPKV

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub) criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een beoordelingscijfer gegeven. Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen 'Beoordelingscijfer' en 'Behaalde kwaliteitswaarde' is verder lineair. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is de waardering beschreven die hoort bij een bepaald cijfer.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen beoordelingscijfer, waardering en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Score	Betekenis	Toelichting	% van maximale kwaliteitswaarde
2	Slecht	Slecht, sluit niet aan bij de vraag/situatie. In de beantwoording van de vraag is niet ingegaan op de genoemde aspecten, het is niet helder en duidelijk, er is niet in detail getreden, er is geen realistisch beeld geschetst.	Knock out
4	Onvoldoende	Onvoldoende, sluit onvoldoende aan bij de vraag/situatie. In de beantwoording van de vraag is niet op alle aspecten ingegaan, er is niet in voldoende detail getreden en/of er is geen realistisch beeld geschetst.	+50%
6	Voldoende	Voldoende, past bij de gewenste situatie, maar biedt geen meerwaarde. In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag, maar niet in de gewenste mate van detail en/of niet alle aspecten zijn benoemd.	Neutraal
8	Goed	Goed, sluit goed aan bij de gewenste situatie. In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag en in de gewenste mate van detail. Alle aspecten worden benoemd.	- 50%
10	Uitstekend	Uitstekend, sluit volledig aan bij de gewenste situatie, alle aspecten en details worden genoemd. De beantwoording biedt duidelijk meerwaarde en wordt onderbouwd middels concrete praktijkvoorbeelden waar de Opdrachtgever een voordeel aan heeft.	- 100%

De lineaire relatie: 'Behaalde kwaliteitswaarde' = ('Beoordelingscijfer' - 6) / 4 * 'Maximale kwaliteitswaarde'.

Beoordelingscijfer beneden 6

Indien een criterium niet voortbouwt op een eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen, is een beoordelingscijfers lager dan 6 mogelijk. Een beoordelingscijfer lager dan 6 is mogelijk indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:

- niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan een beoordelingscijfer lager dan 6 worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.

Cijfers lager dan 6 leiden tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingsom maar tot een bijtelling.

Indien een "knock-out" van toepassing is bij een te laag cijfer, vermeldt de aanbesteder expliciet op welk subcriterium c.q. onderdeel dit van toepassing is en vanaf welk cijfer afwijzing plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een 2). Uiteraard kan dit voor meer dan één subcriterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot het leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het programma van eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een "knock-out" maar van een ongeldige inschrijving. Op grond daarvan dient afwijzing plaats te vinden. Het beoordelingscijfer is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het programma van eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).